

## Příklad postupu pro provedení analýzy rizik u organizace ŘZLZ oprávněné podle Part CAMO nebo údržbové organizace oprávněné podle Part 145

Nařízení 1321/2014 ukládá organizacím oprávněným podle Part CAMO a Part 145 zavést Systém řízení a v rámci tohoto systému mj. provádět identifikaci a vyhodnocování rizik. V tomto dokumentu uvedený postup je nutno považovat za ilustrativní vzor a popis doporučené metody pro provádění analýzy rizik. V žádném případě nelze tento dokument považovat za závazný a kompletní postup.

### A) Obecný postup

- a) Analýza aktivit organizace - Pracovník/pracovníci určení vedením organizace provedou analýzu aktivit organizace až do úrovně jednotlivých úkonů. Pro další zpracování je vhodné jednotlivé úkony očíslovat, čísla dávat po deseti- pokud bude dodatečně doplněn další úkon, aby jej bylo možno vložit do seznamu podle logického pořadí - viz příklady níže.
- b) Zpracování seznamu nebezpečí k jednotlivým úkonům - Seznam nebezpečí by měla sestavovat skupina pracovníků organizace z různých oblastí. Prvotní seznam by měl obsahovat co nejširší rozsah nebezpečí, která budou následně vyhodnocována a případně i vyřazována. Zdrojem by měla být vlastní zkušenost z minulých aktivit, informace o problémech vzniklých u jiných společností a vlastní „předvídavost“. Pro usnadnění dalšího zpracování je doporučeno číslovat jednotlivá nebezpečí číslo úkonu/pořadové číslo nebezpečí. – viz příklady níže
- c) Zpracování matice přijatelnosti rizik

Pracovní tým pod vedením safety manažera stanoví úroveň závažnosti a pravděpodobnosti nebezpečí a do vyhodnocovací matice stanoví míru přijatelnosti jednotlivých rizik (riziko = nebezpečí s definovanou pravděpodobností a závažností)

#### Závažnost nebezpečí:

- E - Zanedbatelná
- D - Nízká
- C - Závažná
- B- Nebezpečná
- A - Katastrofická

#### Pravděpodobnost nebezpečí:

- 1- Zanedbatelná
- 2 - Nízká
- 3 - Průměrná
- 4 - Zvýšená
- 5 – Vysoká

#### Vyhodnocovací matice (příklad)

PRAVDĚPODOBNOST	ZÁVAŽNOST				
	Katastrofická	Nebezpečná	Závažná	Nízká	Zanedbatelná
Vysoká	5A	5B	5C	5D	5E
Zvýšená	4A	4B	4C	4D	4E
Průměrná	3A	3B	3C	3D	3E
Nízká	2A	2B	2C	2D	2E
Zanedbatelná	1A	1B	1C	1D	1E

Pracovní tým následně přiřadí všem nebezpečím ze seznamu jejich pravděpodobnost a závažnost a podle vyhodnocovací matice jim přiřadí míru přijatelnosti rizika.

- d) Navržení opatření ke zmírnění rizik u „červených“ a „žlutých“ položek  
Pracovní tým navrhne opatření ke zmírnění jednotlivých rizik  
Červené položky – krátký termín, prioritní realizace  
Žluté položky - delší termín, až po uzavření „červených“ položek  
Zelené položky – bez opatření  
Vedení organizace jmenuje osoby odpovědné za realizaci jednotlivých opatření a hlavního koordinátora.
- e) Realizace opatření  
Určený koordinátor řídí realizaci opatření a eviduje jejich postup.
- f) Opakovaná analýza rizik  
Po zrealizování opatření navržených v bodě d) provede pracovní skupina znovu analýzu rizik a vyhodnotí, jestli opatření vedla ke snížení červených a žlutých rizik.

### **ZÁVĚR**

Výše popsaná analýza rizik není jednorázová akce, ale naopak je to „never ending story“. Analýzu je nutno periodicky opakovat. Všechny body je znovu nutno provést (v žádném případě nekopírovat z minulé analýzy), při tvorbě seznamu nebezpečí a následném přiřazování pravděpodobnosti a závažnosti zohlednit zkušenosti z práce v minulém období (události, předpoklady událostí), nově získané informace z externích zdrojů, změny dokumentace k údržbě, nově vydaná AD a SB atd.

Novou analýzu rizik je rovněž potřeba provést vždy, když vznikne v organizaci záměr/potřeba implementovat nový scénář – např. zařazení nového typu letadla do flotily, zahájení spolupráce se zahraničními zákazníky, změny systému údržby letadla atd., zavedení nové technologie atd.

Obsáhlost a rozsah jednotlivých analýz se musí přizpůsobit rozsahu organizace a počtu prováděných činností.

### **Příklad 1:**

#### **Analýza rizik u organizace oprávněné podle Part CAMO**

*Pozn: Niže uvedený příklad provedení analýzy rizik u organizace CAMO je pouze ilustrativní a není kompletní.*

#### **A) Analýza aktivit - Zpracování rozpadu činnosti CAMO do jednotlivých úkonů**

##### **1) Zpracování nového programu údržby**

10 – Vyplnění formuláře CAA/F-ST-178-n/09 - kapitoly až po kap. 2.2.

20 – Vyplnění čísel manuálů do kap. 3.1.1 až 3.1.3, verifikace aktuálnosti jejich vydání

30 – Vyplnění přehledu prohlídek draku, motoru, vrtule do kap 3.2

40 – Vyplnění seznamu limitovaných celků a jejich omezení do kap. 3.3

50 – vyplnění kap. 3.4

60 – Zpracování seznamu SB a AD pro drak, motor, vrtuli, ostatní LC, v seznamu označit které dokumenty jsou aplikovatelné pro dané letadlo jednorázově, které opakovaně, které nejsou aplikovatelné

70 – Přenesení požadavků na údržbu z AD a SB do kap. 3.5

80 – Zpracování seznamu změn TC, STC a oprav a vypsání z nich plynoucích požadavků na údržbu

90 – Přenesení požadavků na údržbu z bodu 80 do kap. 3.6

100 – Vypsání požadavků na údržbu vyvolanou druhem provozu do kap 3.7

110 – Vypsání seznamu manuálů pro opravy do kap 3.8

120 – Vyplnění kap 4

130 – Vyplnění Přílohy B

2) Přezkoumání programu údržby

140 – Kontrola změn příruček pro údržbu draku, motoru, vrtule a dalších LC, zda nedošlo ke změně požadavků na údržbu, zapracování změn do AMP

150 – Kontrola vyšších AD a SB zda nedošlo ke změně požadavků na údržbu, zapracování změn do AMP.

160 – Kontrola nově provedených modifikací, zda nevznikly nové požadavky na údržbu, jejich zapracování do AMP.

170 – Kontrola požadavků na údržbu vyvolanou druhem provozu zda nedošlo ke změně požadavků na údržbu, zapracování změn do AMP

180 – Zaznamenání provedeného přezkoumání AMP do Přílohy A formuláře CAA/F-ST-178-n/09

3) Pořízení / vytvoření software pro sledování a řízení LZ

190 – Volba dodavatele a konkrétního software nebo zpracování požadavků na software a výběr dodavatele na jeho vytvoření

200 – Definování potřebného HW, definování parametrů datového připojení

210 – Definování způsobu a frekvence zálohování

220 – Definování způsobu ochrany proti neoprávněnému vniknutí do systému

230 – Zpracování programu ověření funkčnosti pořízeného SW, Ověřovací provoz SW

4) Práce se systémem řízení LZ

240 – Stanovení odpovědnosti za zadávání jednotlivých dat do systému, stanovení způsobu zadávání.

250 – Zpracování odpovědnosti provozovatele/vlastníka letadla za datové vstupy do smlouvy o ŘZLZ

260 – Stanovení kontrolních postupů pro ověření, že datové vstupy probíhají správně

270 – Stanovení postupu a odpovědnosti za zpracování datových výstupů

280 – Stanovení odpovědnosti, způsobu a periodicity kontroly nových SB, AD. Zpracování z nich vyplývajících změn do AMP a do systému řízení LZ.

5) Řízení údržby

290 – Stanovení postupu a odpovědnosti za práci s datovými výstupy ze systému řízení LZ

291 – Stanovení způsobu komunikace s vlastníkem/provozovatelem o termínech a rozsahu potřebné údržby.

300 – Stanovení postupu a odpovědnosti za výběr dodavatele údržby

310 – Stanovení postupu a odpovědnosti za zpracování CAMO requestu a jeho odeslání dodavateli údržby.

320 – Stanovení postupu a odpovědnosti za operativní komunikaci s dodavatelem údržby ohledně zjištěných závad a z toho plynoucích víceprací

330 – Stanovení postupu a odpovědnosti za převzetí provedené údržby

340 – Stanovení postupu a odpovědnosti za kontrolu dodané dokumentace o provedené údržbě, zanesení údajů o provedené údržbě do dokumentace letadla (letadlová kniha, motorová kniha, záznamník vrtule atd.) a do systému řízení LZ.

## B) Zpracování seznamu nebezpečí k jednotlivým úkonům

úkon č	nebezpečí	Popis
10-50	10/1	Při vyplňování dojde k špatnému přenesení údajů
10-50	10/2	Některé údaje nebude možno zjistit
10-50	10/3	Při přenosu informací dojde k jejich zkreslení vinou špatného překladu/porozumění cizojazyčnému textu
60	60/1	Seznam AD/SB nebude kompletní (např. opomenutí AD na některý LC)
60	60/2	V dokumentaci od předchozí organizace ŘZLZ budou nejednoznačné/nečitelné/nesrozumitelné informace o provedení jednotlivých AD/SB
80	80/1	V dokumentaci od předchozí organizace ŘZLZ budou nejednoznačné/nečitelné/nesrozumitelné informace o provedení změn TC, STC nebo oprav
140	140/1	Chybou nedojde ke zkontrolování aktuálnosti některé příručky
150-170	150/2	Nedojde ke kontrole změn AD/SB u některého LC
180	180/1	Nedojde k zaznamenání provedení přezkoumání AMP
190	190/1	Zvolený SW je pro daný typ letadla nevhodný
190	190/2	Zvolený SW nemá zajištěnou dostatečnou podporu (reakce na změny předpisů)
190	190/3	Zvolený SW není k dispozici v požadovaném jazyce
190	190/5	Zpracovaná specifikace SW není kompletní (některé scénáře chybí)
200	200/1	Zvolený SW není kompatibilní s HW, datové připojení je nevyhovující
210	210/1	Frekvence zálohování je nedostatečná
210	210/2	Zvolený způsob zálohování je nedostatečný
220	220/1	Ochrana systému proti neoprávněnému vniknutí je nedostatečná
230	230/1	Program ověření funkčnosti nezahrnuje všechny možné scénáře
240	240/1	Nikdo nezadá do systému data o náletu
240	240/2	nikdo nezadá do systému data o provedené údržbě
240	240/3	data o provedené údržbě jsou zanesena do systému pozdě
240	240/3	Vlivem chyby při elektronickém přenosu dat nedojde k zapsání některých dat do systému
250	250/1	Periodicita zasílání dat o náletu je příliš dlouhá
250	250/2	Vlastník nezasílá data o náletu včas
250	250/3	Vlastník nezasílá informace o provedené neplánované údržbě
250	250/4	Vlastník zasílá data o náletu chybně
270	270/1	Datové výstupy nejsou vyhodnocovány včas
280	280/1	Změny AD/SB nejsou kontrolovány včas
280	280/2	Aplikovatelnost Změny AD/SB je chybně vyhodnocena
280	280/3	Změna AD/SB není zapracována do AMP a do systému řízení
291	291/1	Vlastník / provozovatel nebyl včas informován o nutnosti údržby
291	291/2	Vlastník / provozovatel nepřistavil v dohodnutém termínu letadlo k provedení údržby
300	300/1	Není provedena kontrola, že je údržbová organizace oprávněna požadovanou údržbu provést
300	300/2	Není ověřeno, že dodavatel údržby má aktuální dokumentaci
300	300/3	Není ověřeno, že dodavatel údržby je schopen splnit požadovaný termín
310	310/1	CAMO request neobsahuje všechny položky požadované údržby
310	310/2	CAMO request nedefinuje kdo odpovídá za aktuálnost dat pro údržbu
310	310/3	CAMO request neobsahuje požadavek na dokumentaci, která má být po provedení údržby dodána
310	310/3	CAMO request nebyl dodavatelem potvrzen
320	320/1	Informace o zjištěné závadě/vícepráci nebyla odsouhlasena CAMO a vlastníkem
320	320/2	Informace o zjištěné závadě/informaci neobsahuje návrh dalšího postupu
320	320/3	Zjištěná závada není detailně zdokumentována
330	330/1	Dodaná dokumentace k provedené údržbě nebyla řádně zkontrolována
330	330/2	Dodaná dokumentace k provedené údržbě nebyla kompletní
340	340/1	Záznam o provedené údržbě v dokumentaci letadla byl proveden chybně
340	340/2	Záznam o provedené údržbě v dokumentaci letadla nebyl proveden
340	340/3	Záznam o provedené údržbě v systému byl proveden chybně
340	340/4	Záznam o provedené údržbě v systému nebyl proveden

### C) Vyhodnocení závažnosti a pravděpodobnosti u jednotlivých nebezpečí

úkon č	nebezpečí	Popis	pravděpodobn	závažn
10-50	10/1	Při vyplňování dojde k špatnému přenesení údajů	2	D
10-50	10/2	Některé údaje nebude možno zjistit	2	D
10-50	10/3	Při přenosu informací dojde k jejich zkreslení vinou špatného překladu/porozumění cizojazyčnému textu	3	B
60	60/1	Seznam AD/SB nebude kompletní (např. opomenutí AD na některý LC)	2	B
60	60/2	V dokumentaci od předchozí organizace ŘZLZ budou nejednoznačné/nečitelné/nesrozumitelné informace o provedení jednotlivých AD/SB	4	C
80	80/1	V dokumentaci od předchozí organizace ŘZLZ budou nejednoznačné/nečitelné/nesrozumitelné informace o provedení změn TC, STC nebo oprav	4	C
140	140/1	Chybou nedojde ke zkontrolování aktuálnosti některé příručky	2	D
150-170	150/2	Nedojde ke kontrole změn AD/SB u některého LC	2	B
180	180/1	Nedojde k zaznamenání provedení přezkoumání AMP	2	E
190	190/1	Zvolený SW je pro daný typ letadla nevhodný	2	B
190	190/2	Zvolený SW nemá zajištěnou dostatečnou podporu (reakce na změny předpisů)	3	B
190	190/3	Zvolený SW není k dispozici v požadovaném jazyce	2	C
190	190/5	Zpracovaná specifikace SW není kompletní (některé scénáře chybí)	2	A
200	200/1	Zvolený SW není kompatibilní s HW, datové připojení je nevyhovující	2	B
210	210/1	Frekvence zálohování je nedostatečná	3	B
210	210/2	Zvolený způsob zálohování je nedostatečný	3	B
220	220/1	Ochrana systému proti neoprávněnému vniknutí je nedostatečná	3	A
230	230/1	Program ověření funkčnosti nezahrnuje všechny možné scénáře	3	B
240	240/1	Nikdo nezadá do systému data o náletu	3	B
240	240/2	nikdo nezadá do systému data o provedené údržbě	3	B
240	240/3	data o provedené údržbě jsou zanesena do systému pozdě	2	A
240	240/3	Vlivem chyby při elektronickém přenosu dat nedojde k zapsání některých dat do systému	2	A
250	250/1	Periodicita zasílání dat o náletu je příliš dlouhá	2	A
250	250/2	Vlastník nezasílá data o náletu včas	3	B
250	250/3	Vlastník nezasílá informace o provedené neplánované údržbě	3	C
250	250/4	Vlastník zasílá data o náletu chybně	3	B
270	270/1	Datové výstupy nejsou vyhodnocovány včas	2	B
280	280/1	Změny AD/SB nejsou kontrolovány včas	2	B
280	280/2	Aplikovatelnost Změny AD/SB je chybně vyhodnocena	2	A
280	280/3	Změna AD/SB není zapracována do AMP a do systému řízení	2	B
291	291/1	Vlastník /provozovatel nebyl včas informován o nutnosti údržby	2	B
291	291/2	Vlastník/provozovatel nepřistavil v dohodnutém termínu letadlo k provedení údržby	3	B
300	300/1	Není provedena kontrola, že je údržbová organizace oprávněna požadovanou údržbu provést	3	B
300	300/2	Není ověřeno, že dodavatel údržby má aktuální dokumentaci	4	B
300	300/3	Není ověřeno, že dodavatel údržby je schopen splnit požadovaný termín	2	E
310	310/1	CAMO request neobsahuje všechny položky požadované údržby	4	C
310	310/2	CAMO request nedefinuje kdo odpovídá za aktuálnost dat pro údržbu	4	C
310	310/3	CAMO request neobsahuje požadavek na dokumentaci, která má být po provedení údržby dodána	4	D
310	310/3	CAMO request nebyl dodavatelem potvrzen	4	D
320	320/1	Informace o zjištěné závadě/vícepráci nebyla odsouhlasena CAMO a vlastníkem	4	D
320	320/2	Informace o zjištěné závadě/informaci neobsahuje návrh dalšího postupu	3	C
320	320/3	Zjištěná závada není detailně zdokumentována	3	C
330	330/1	Dodaná dokumentace k provedené údržbě nebyla řádně zkontrolována	3	B
330	330/2	Dodaná dokumentace k provedené údržbě nebyla kompletní	3	C
340	340/1	Záznam o provedené údržbě v dokumentaci letadla byl proveden chybně	3	C
340	340/2	Záznam o provedené údržbě v dokumentaci letadla nebyl proveden	4	C
340	340/3	Záznam o provedené údržbě v systému letadla byl proveden chybně	2	B
340	340/4	Záznam o provedené údržbě v systému nebyl proveden	2	B

## **Příklad 2:**

### **Analýza rizik u organizace oprávněné podle Part 145**

*Pozn: Niže uvedený příklad provedení analýzy rizik u organizace 145 je pouze ilustrativní a není kompletní.*

#### **A) Analýza aktivit - Zpracování rozpadu činnosti 145 do jednotlivých úkonů**

- 1) Příprava organizace na provádění údržby
  - 10 – Zajištění vhodných prostor pro provádění údržby
  - 20 – Zajištění skladových prostor pro uložení materiálu (LC)
  - 30 – Zajištění základního nářadí
  - 40 – Zajištění speciálního nářadí pro údržbu letadel uvedených v oprávnění
  - 50 – Zajištění přístupu k údržbové dokumentaci letadel uvedených v oprávnění
  - 60 – Zajištění osvědčujícího personálu s kvalifikacemi požadovanými pro zamýšlený rozsah práce
  - 70 – Zajištění personálu (mimo OP) pro zamýšlený rozsah práce
  
- 2) Prověření zakázky na údržbu před jejím přijetím
  - 100 – Administrativní prověření došlé objednávky
  - 110 – Technické prověření došlé objednávky
  
- 3) Provedení údržby
  - 130 – Příprava pracovních postupů pro jednotlivé práce
  - 140 – Převzetí letadla do údržby
  - 150 – Provádění jednotlivých prací podle pracovních postupů
  - 160 – Provedení kontroly na cizí předměty
  - 170 – Provedení kontroly, že byly provedeny všechny objednané práce
  - 180 – Osvědčení údržby – vystavení ARC

## B) Zpracování seznamu nebezpečí k jednotlivým úkonům

úkon č.	nebezpečí č.	Popis
10	10/1	prostory jsou příliš malé- nebezpečí poškození letadla
10	10/2	prostory nejsou vytápěné
10	10/3	prostory jsou příliš prašné
10	10/4	prostory slouží i jiným subjektům k jiným činnostem
10	10/5	v prostorech není dotatek světla
20	20/1	skladové prostory jsou příliš malé
20	20/2	ve skladových prostorech nelze zaručit požadovanou vlhkost a teplotu
20	20/2	není dostatek skladových regálů
20	20/3	regály nemají dostatečné rozměry
20	20/4	regály nemají dostatečnou nosnost
20	20/5	sklad není uzamykatelný
30	30/1	Seznam náradí není kompletní
40	40/1	Seznam speciálního náradí není kompletní
50	50/1	Vytištěné manuály možná nejsou aktuální
50	50/2	Vytištěné manuály nejsou dostatečně čitelné
50	50/3	Vytištěné manuály nejsou kompletní
50	50/4	internetové spojení pro přístup k údajům pro údržbu není spolehlivé
50	50/5	Není zajištěná změnová služba údajů pro údržbu
60	60/1	OP nemá AML vystavený v členské zemi EASA
60	60/2	OP nerozumí dostatečně česky nebo anglicky
60	60/3	OP nedokáže dostatečně prokázat minulou praxi
60	60/4	OP nemá požadované kvalifikace
70	70/1	personál nemá platný AML
70	70/2	personál nemá praxi na požadovaných typech letadel
70	70/3	personál nerozumí dostatečně česky nebo anglicky
100	100/1	V objednávce je chybně uveden zadavatel
100	100/2	V objednávce je chybně uvedeno, kdo má údržbu provést
100	100/3	V objednávce není identifikace letadla na kterém má být údržba
100	100/4	v objednávce není uvedeno, kdo zajistí údaje pro údržbu
100	100/5	v objednávce není dostatečná specifikace požadované údržby
100	100/6	objednávka není podepsána oprávněnou osobou
110	110/1	organizace nemá pro všechny požadované práce oprávnění
110	110/2	organizace nemá pro všechny požadované práce požadované náradí
110	110/3	organizace nemá pro provedení požadované údržby dostatečné kapacity
130	130/1	Při kopírování pracovních postupů z minulých zakázek dojde k překopírování v současnosti již neplatných údajů
130	130/2	Zpracované postupy nejsou dostatečně podrobné
130	130/3	V postupech nejsou vyznačeny kritické úkony údržby
130	130/4	Nakopírované měřicí protokoly nejsou čitelné
140	140/1	Do předávacího protokolu není uveden nálet letadla při převzetí
140	140/2	Při přijímací prohlídce nejsou zjištěna poškození nebo jiné závady letadla, poškození nejsou zapsána do protokolu
140	140/3	Není zpracován seznam dokumentace a příslušenství přebíraného s letadlem.
150	150/1	Dojde k přeskočení některých operací v postupu
150	150/2	Pracovník provádí práce "po paměti" a ne podle postupu
150	150/3	U kritických operací není proveden double check
160	160/1	Kontrola FOD je provedena pouze formálně, v letadle zůstanou cizí předměty.
170	170/1	Některé práce byly neúmyslně vynechány
180	180/1	OP, který ARC vystavil nemá tento typ letadla/LC v autorizaci
180	180/2	ARC je vyplněno nečitelně
180	180/3	v ARC nejsou uvedeny neprovedené práce

### C) Vyhodnocení závažnosti a pravděpodobnosti u jednotlivých nebezpečí

úkon č.	nebezpečí č.	Popis	pravděpodobnost	závažnost
10	10/1	prostory jsou příliš malé- nebezpečí poškození letadla	3	C
10	10/2	prostory nejsou vytápěné	3	C
10	10/3	prostory jsou příliš prašné	3	B
10	10/4	prostory slouží i jiným subjektům k jiným činnostem	4	B
10	10/5	v prostorech není dotatek světla	3	C
20	20/1	skladové prostory jsou příliš malé	2	D
20	20/2	ve skladových prostorech nelze zaručit požadovanou vlhkost a teplotu	4	B
20	20/2	není dostatek skladových regálů	2	D
20	20/3	regály nemají dostatečné rozměry	2	C
20	20/4	regály nemají dostatečnou nosnost	4	C
20	20/5	sklad není uzamykatelný	3	C
30	30/1	Seznam nářadí není kompletní	2	D
40	40/1	Seznam speciálního nářadí není kompletní	2	D
50	50/1	Vytištěné manuály možná nejsou aktuální	3	B
50	50/2	Vytištěné manuály nejsou dostatečně čitelné	4	B
50	50/3	Vytištěné manuály nejsou kompletní	1	B
50	50/4	internetové spojení pro přístup k údajům pro údržbu není spolehlivé	2	D
50	50/5	Není zajištěná změnová služba údajů pro údržbu	2	A
60	60/1	OP nemá AML vystavený v členské zemi EASA	3	C
60	60/2	OP nerozumí dostatečně česky nebo anglicky	3	A
60	60/3	OP nedokáže dostatečně prokázat minulou praxi	3	B
60	60/4	OP nemá požadované kvalifikace	3	B
70	70/1	personál nemá platný AML	3	E
70	70/2	personál nemá praxi na požadovaných typech letadel	2	D
70	70/3	personál nerozumí dostatečně česky nebo anglicky	3	A
100	100/1	V objednávce je chybně uveden zadavatel	2	D
100	100/2	V objednávce je chybně uvedeno, kdo má údržbu provést	2	D
100	100/3	V objednávce není identifikace letadla na kterém má být údržba	2	D
100	100/4	v objednávce není uvedeno, kdo zajistí údaje pro údržbu	2	B
100	100/5	v objednávce není dostatečná specifikace požadované údržby	3	A
100	100/6	objednávka není podepsána oprávněnou osobou	2	E
110	110/1	organizace nemá pro všechny požadované práce oprávnění	2	B
110	110/2	organizace nemá pro všechny požadované práce požadované nářadí	2	C
110	110/3	organizace nemá pro provedení požadované údržby dostatečné kapacity	3	C
130	130/1	Při kopírování pracovních postupů z minulých zakázek dojde k překopírování v současnosti již neplatných údajů	4	B
130	130/2	Zpracované postupy nejsou dostatečně podrobné	4	B
130	130/3	V postupech nejsou vyznačeny kritické úkoly údržby	3	A
130	130/4	Nakopírované měřicí protokoly nejsou čitelné	3	B
140	140/1	Do předávacího protokolu není uveden nálet letadla při převzetí	2	C
140	140/2	Při převjímací prohlídce nejsou zjištěna poškození nebo jiné závady letadla, poškození nejsou zapsána do protokolu	1	B
140	140/3	Není zpracován seznam dokumentace a příslušenství přebíraného s letadlem.	1	B
150	150/1	Dojde k přeskočení některých operací v postupu	4	B
150	150/2	Pracovník provádí práce "po paměti" a ne podle postupu	5	B
150	150/3	U kritických operací není proveden double check	4	B
160	160/1	Kontrola FOD je provedena pouze formálně, v letadle zůstanou cizí předměty.	3	A
170	170/1	Některé práce byly neúmyslně vynechány	3	A
180	180/1	OP, který ARC vystavil nemá tento typ letadla/LC v autorizaci	3	A
180	180/2	ARC je vyplněno nečitelně	3	C
180	180/3	v ARC nejsou uvedeny neprovedené práce	4	B