

# Úřad pro civilní letectví

K letišti 1149/23

160 08 PRAHA 6

Vydáno pod č. j.: 9849-17-701

Sp. zn.: PŘ-00046



## ROZHODNUTÍ

Úřad pro civilní letectví (dále jen „Úřad“), jako věcně a místně příslušný správní orgán k projednávání přestupků podle ust. § 89 odst. 2 písm. o) bodů 2., 5., a 6. zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „letecký zákon“) ve spojení s ust. § 94 odst. 1 písm. a) téhož zákona, v souladu s ustanovením § 90 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů, vydává tento:

### PŘÍKAZ:

fyzické osobě: **Hassan John Tarzaban**, narozen [REDACTED]

trvale bytem: [REDACTED]

adresa pro doručování: e-mail: [REDACTED]

(dále jen obviněný)

který se **uznává vinným** pro naplnění skutkové podstaty:

- I. přestupku dle ust. § 92 odst. 3 písm. b) leteckého zákona, kterého se obviněný dopustil tím, že porušil ust. § 44 odst. 1 leteckého zákona, ust. 3.1.11 leteckého předpisu L 2 – Pravidla létání a ust. 7.4 Doplnku X téhož předpisu, když dne 26. 8. 2017 ve 17:10 hodin provozoval letadlo bez pilota na palubě ve vzdušném prostoru České republiky v bezletové zóně LKPI PRAŽSKÝ HRAD, přesněji v oblasti v prostoru III. nádvoří Pražského hradu, bez povolení Úřadu pro civilní letectví,

### ukládá:

- 1) v souladu s ust. § 90 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů, **pokuta ve výši 10 000,- Kč** (slovy: deset tisíc korun českých).

Pokuta je splatná do **patnácti dnů** od nabytí právní moci rozhodnutí, a to převodem v **české měně** na účet Úřadu u ČNB číslo **19-3727061/0710**, BIC (SWIFT): **CNBACZPP**, IBAN: **CZ32 0710 0000 1900 0372 7061**, konstantní symbol **0701**, variabilní symbol **961517701**.

## ODŮVODNĚNÍ

### I. Skutková zjištění:

Správní orgán vycházel ve skutkových otázkách z podkladu pro rozhodnutí, jež byl pořízen Policií České republiky, Obvodním ředitelstvím policie Praha 1. Úřední záznam o podání vysvětlení, sepsal pprap. Jan Meloun, pod č. j.: KRPA-309868-1/PŘ-2017-001112, přičemž Úřední záznam obsahoval mimo jiné následující informace:

*„Do České republiky jsem přicestoval jako turista dne 25.8.2017 kolem 11:30 hod. a odcestuji 28.8.2017.“*

*„Dne 2.8.2017 jsem si chtěl pořídit pár snímků se svou přítelkyní na III.nádvoří Pražského hradu na Praze 1.“*

*„Na tomto místě jsem tudíž vzlétl se svým kvadrokoptérem zn. DJI Mavic PRO č. SN08QDE33012002PN.“*

*„Po asi 30ti vteřinách, kdy jsem s přístrojem vzlétl, tak ke mně přišla hlídka Policie České republiky, která mne informovala o tom, že je zde bezletová zóna a musím s dronem okamžitě přistát.“*

*„Okamžitě jsem tedy s přístrojem přistál.“*

*„Lituji toho, že jsem použil dron v bezletové zóně, ale nikde jsem si upozornění na zákaz letu nevšiml a tuto skutečnost jsem bohužel nevěděl. Pokud bych věděl, že je zde bezletová zóna, nikdy bych tu s dronem nelétal.“*

*„Záběry jsem chtěl použít jen pro své soukromé účely, abych si zadokumentoval procházku se svou přítelkyní s pohledem na Pražský hrad.“*

Správní orgán tedy na základě výše uvedeného dospěl k závěru, že jednáním účastníka řízení byla naplněna skutková podstata přestupku podle ust. § 92 odst. 3 písm. b) leteckého zákona, podle něhož se fyzická osoba dopustí přestupku tím, že provádí lety ve vzdušném prostoru České republiky v rozporu s podmínkami stanovenými v tomto zákoně.

Dále bylo rozhodnuto o povinnosti uhradit uloženou pokutu do 15 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

### II. Vyjádření správního orgánu a právní kvalifikace

Vzdušný prostor České republiky je dle ust. § 44 odst. 1 a ust. § 102 odst. 2 písm. a), b), c) leteckého zákona přístupný k létání za podmínek stanovených tímto zákonem, mezinárodní smlouvou, kterou je Česká republika vázána, a při dodržení pravidel létání, která stanovují postupy při létání ve vzdušném prostoru. Obecně závazná pravidla pro provozování letů ve vzdušném prostoru České republiky stanoví letecký předpis L 2 – Pravidla létání, závazná pravidla pro provoz letadel bez pilota na palubě pak stanovuje Doplněk X leteckého předpisu L 2 – Pravidla létání.

Ust. 3.1.11 leteckého předpisu L 2 – Pravidla létání jasně stanoví, že letadlo nesmí letět v zakázaném nebo omezeném prostoru, který byl řádně publikován, s výjimkou dodržení podmínek omezení nebo se souhlasem státu, nad jehož územím jsou tyto prostory zřízeny.

Prostor v oblasti III. Nádvoří Pražského hradu, Praha 1, spadá do prostoru bezletové zóny LKPI PRAŽSKÝ HRAD, která je zakázaným prostorem, jež byl řádně publikován Ministerstvem

dopravy a spojů v Letecké informační příručce dle ust. § 99 leteckého zákona.

Správní orgán na základě výše uvedených skutečností dospěl k závěru, že byla naplněna skutková podstata přestupku podle ust. § 92 odst. 3 písm. b) leteckého zákona, podle něhož se fyzická osoba dopustí přestupku tím, že provádí lety ve vzdušném prostoru České republiky v rozporu s podmínkami stanovenými v tomto zákoně.

### III. Sankce

Dle ust. § 90 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, může správní orgán o přestupku rozhodnout příkazem. Příkazem lze uložit správní trest pokutu až do výše 10 000,- Kč. Při stanovení výše pokuty Úřad přihlíží zejména k závažnosti přestupku, ke způsobu jeho spáchání, jeho následkům a k okolnostem, za nichž byl spáchán.

Při určení výše pokuty obviněnému správní orgán přihlédl zejména ke způsobu spáchání přestupku, který spočíval v provozování letadla bez pilota na palubě v rozporu s podmínkami stanovenými v leteckém zákoně, resp. v provozu letadla bez pilota na palubě v zakázaném prostoru LKP1 PRAŽSKÝ HRAD. Úřad přihlížel také k tomu, že provozovatel před faktickým provozem letadla bez pilota na palubě neučinil úkony ke zjištění zákonem stanovených podmínek pro provoz letadla bez pilota na palubě.

Dále Úřad přihlédl k následkům přestupku. Úřadu není známo, že by provozovatel provozem letadla bez pilota na palubě způsobil jakoukoliv škodu na stavbách, majetku na zemi nebo životním prostředí, jakož i škodu nebo újmu osobám na zemi. Úřad neobdržel žádný podnět, který by nasvědčoval tomu, že by došlo k přímému ohrožení provozem.

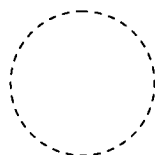
Při určení výše pokuty Úřad též dbal, aby přijaté řešení bylo v souladu s veřejným zájmem, a aby odpovídalo okolnostem daného případu, jakož i na to, aby při rozhodování skutkově shodných nebo nepodobných případů nevznikaly nedůvodné rozdíly, a vzal v potaz spolupráci obviněného s Policií ČR při pořizování úředního záznamu.

Správní orgán vyhodnotil jednání obviněného jako jednání s relativně nízkou mírou společenské nebezpečnosti. Obviněnému proto uložil pokutu podle zákonem stanovené sazby, ve výši, kterou považoval za přiměřenou vzhledem k závažnosti spáchaného přestupku. Jde-li o finanční postih, musí být znatelný v majetkové sféře delikventa, tedy být nikoli pro něho zanedbatelný, a nutně v sobě musí obsahovat i represivní složku. V opačném případě by postih účastníka řízení postrádal smysl. Takto uloženou sankci považuje správní orgán za odůvodněnou, přiměřenou a v plné míře respektující ustanovení §38 zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich.

## Poučení

- I. Proti tomuto rozhodnutí o přestupku v příkazním řízení je možno podle ust. § 150 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád podat odpor, a to ve lhůtě 8 dnů ode dne jeho oznámení. Lhůta pro podání odporu se počítá ode dne následujícího po datu doručení písemného vyhotovení příkazu., nejpozději však od desátého dne ode dne, kdy byl nedoručený a uložený příkaz připraven k vyzvednutí. Včasným podání odporu se příkaz ruší a Úřad pro civilní letectví bude pokračovat v sankčním správním řízení. Toto neplatí, byl-li podán nepřipustný nebo opožděný odpor. Příkaz, proti němuž nebyl včas podán odpor, má účinky pravomocného a vykonatelného rozhodnutí.
- II. Odpor proti tomuto rozhodnutí se podává u Úřadu pro civilní letectví.
- III. Pokutu lze uhradit bankovním převodem, který je nutno vyplnit údaji uvedenými ve výroku tohoto příkazu.

V Praze dne 29. 8. 2017



**Ing. Viktor Nath**  
oprávněná úřední osoba  
sl. č. 79

**Rozdělovník:**

**Hassan John Tarzaban, narozen** [REDACTED]