

Evropská agentura pro bezpečnost letectví

ROZHODNUTÍ č. 2007/018/R

VÝKONNÉHO ŘEDITELE AGENTURY

ze dne 18. prosince 2007

kterým se mění Přílohy IV a V k rozhodnutí č. 2003/19/RM výkonného ředitele agentury ze dne 8. listopadu 2003 o přijatelných způsobech průkazu a poradenském materiálu k nařízení Komise (ES) č. 2042/2003 ze dne 20. listopadu 2003 pro zachování letové způsobilosti letadel a leteckých výrobků, letadlových částí a zařízení a schvalování organizací a personálu zapojených do těchto úkolů

“Převydání průkazu způsobilosti k údržbě letadel dle Části-66”

VÝKONNÝ ŘEDITEL EVROPSKÉ AGENTURY PRO BEZPEČNOST LETECTVÍ

s ohledem na nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1592/2002 ze dne 15. července 2002 o společných pravidlech v oblasti civilního letectví a o zřízení Evropské agentury pro bezpečnost letectví¹ (dále jen „základní nařízení“) a zejména na články 13 a 14 tohoto nařízení,

s ohledem na nařízení Komise (ES) č. 2042/2003 ze dne 20. listopadu 2003 o zachování letové způsobilosti letadel a leteckých výrobků, letadlových částí a zařízení a schvalování organizací a personálu zapojených do těchto úkolů²,

¹ Úř. věst. L 240, 7. 9. 2002, s. 1. Nařízení naposledy změněné nařízením (ES) č. 334/2007 (Úř. věst. L 88, 29. 3. 2007, s. 39)

² Úř. věst. L 315, 28. 11. 2003, s. 1. Nařízení naposledy změněné nařízením (ES) č. 376/2007 (Úř. věst. L 94, 4. 4. 2007, s. 18)

vzhledem k těmto důvodům:

- (1) Je nezbytné aktualizovat rozhodnutí č. 2003/19/RM výkonného ředitele agentury ze dne 28. listopadu 2003 revizí současných a začleněním nových AMC a GM.
- (2) Agentura vydává certifikační specifikace, včetně předpisů letové způsobilosti a přijatelných způsobů průkazu, jakož i poradenský materiál pro uplatňování základního nařízení a jeho prováděcích pravidel.
- (3) Agentura, na základě článku 43.1(c) základního nařízení a čl. 5 odst. 3 a čl. 6 postupu pro předpisovou činnost³, široce konzultovala zúčastněné strany (viz: NPA č. 2007-04⁴) ohledně záležitostí, které jsou předmětem tohoto rozhodnutí a následně poskytla písemné stanovisko k obdržným připomínkám (viz: CRD č. 2007-04⁵).

ROZHODL:

Článek 1

Přílohy IV a V k rozhodnutí č. 2003/19/RM výkonného ředitele agentury ze dne 28. listopadu 2003 o přijatelných způsobech průkazu a poradenském materiálu k nařízení Komise (ES) č. 2042/2003 ze dne 20. listopadu 2003 se mění v souladu s Přílohou 1 k tomuto rozhodnutí.

Článek 2

Toto rozhodnutí vstupuje v platnost dne 25. prosince 2007. Rozhodnutí bude zveřejněno v Úřední publikaci agentury.

V Kolíně nad Rýnem dne 18. prosince 2007

Patrick GOUDOU
výkonný ředitel

³ Rozhodnutí správní rady týkající se postupu použitého agenturou při vydávání stanovisek, certifikačních specifikací a poradenského materiálu („postup pro předpisovou činnost“), EASA MB/08/07, 13.6.2007.

⁴ NPA 2007-04 je dostupné na http://www.easa.europa.eu/home/r_archives.html

⁵ CRD 2007-04 je dostupný na http://www.easa.europa.eu/home/r_archives.html

V Příloze IV k rozhodnutí č. 2003/19/RM

se ustanovení AMC k bodu 66.A.20(b)2 mění následovně:

AMC 66.A.20 (b) 2 Práva

~~Požadovaná 6 ti měsíční praxe by se měla týkat konstrukce letadla, pohonné jednotky a systémů, dle vhodnosti pro danou kategorii nebo podkategorii a odpovídat držené typové kvalifikaci nebo kvalifikaci skupin.~~

~~Praxe by měla být doložena průkazným dokladem.~~

Praxe v údržbě 6 měsíců během 2 let by měla být chápána tak, že obsahuje dva prvky, dobu trvání a charakter praxe. Minimum ke splnění daných požadavků pro tyto dva prvky se může lišit v závislosti na velikosti a složitosti letadla a druhu provozu a údržby.

1. Doba trvání:

V rámci organizace oprávněné k údržbě:

- 6 měsíců nepřerušného pracovního poměru v jedné organizaci; nebo
- 6 měsíců rozdělených do rozdílných bloků během pracovního poměru v jedné organizaci nebo v různých organizacích.

Doba 6 měsíců může být nahrazena 100 dny praxe v údržbě v souladu s danými právy, ať už byly vykonávány v rámci oprávněné organizace nebo jako nezávislým osvědčujícím personálem podle bodu M.A.801(b)2 nebo jako kombinace uvedeného.

Pokud osvědčující personál provádí údržbu a uvolňuje letadlo do provozu v souladu s bodem M.A.801(b)2, může být počet dnů za jistých okolností snížen ještě o 50 %, pokud je to předem schváleno příslušným úřadem. Za tyto okolnosti jsou považovány případy, kdy je držitel průkazu způsobilosti dle Části-66 vlastníkem letadla a provádí údržbu na vlastním letadle nebo v případě, že držitel průkazu způsobilosti provádí údržbu letadla provozovaného s nízkých využitím, což držiteli průkazu nedovoluje získání požadované praxe. Toto snížení by nemělo být kombinováno s 20% snížením povoleným, pokud držitel provádí technickou podporu nebo plánování údržby, řídí zachování letové způsobilosti nebo provádí činnosti inženýringu. Pracovní dny by měly být v průběhu 6 měsíců rozloženy tak, aby nedocházelo k dlouhému období bez praxe.

2. Charakter praxe:

V závislosti na kategorii průkazu způsobilosti k údržbě letadel jsou pro praxi v údržbě uvažovány následující činnosti:

- Provádění údržby;
- Provádění prohlídek;
- Provádění provozních a funkčních zkoušek;
- Zjišťování a odstraňování poruch;
- Provádění oprav;
- Provádění modifikací;
- Výměna letadlového celku;
- Dozorování uvedených činností;
- Uvolňování letadla do provozu.

Pro osvědčující personál z průkazem způsobilosti kategorie A by měla praxe zahrnovat uplatňování práv prostřednictvím provádění úkolů vztahujících se k oprávnění na alespoň jednom letadle pro každou podkategorii průkazu způsobilosti. To znamená úkoly uvedené v AMC 145.A.30(g), včetně provádění údržby, výměn letadlového celku a jednoduchých oprav závad.

Pro kategorii B1 a B2 by mělo být praxe dosaženo pro každé letadlo obsažené v oprávnění na daném konkrétním letadle nebo na podobném letadle v rámci stejné podkategorie. Dvě letadla mohou být považována za podobná, pokud jsou vyrobena podobnou technologií, mají podobnou konstrukci a srovnatelné systémy, což znamená, že jejich srovnatelné vybavení zahrnuje následující (podle toho, co je použitelné pro danou kategorii průkazu způsobilosti):

- a) Pohonné soustavy (pístové nebo turbovrtulové nebo turbodmychadlové nebo turbohřídelové nebo s proudovým motorem nebo tlačnými vrtulemi);
- b) Systémy řízení letu (pouze mechanická nebo hydromechanicky poháněná řídicíidla nebo elektromechanicky poháněná řídicíidla);
- c) Systémy avioniky (analogové nebo digitální systémy); a
- d) Konstrukci (vyrobenou z kovu nebo z kompozitních materiálů nebo ze dřeva).

Alternativně k výše uvedenému:

- V případě průkazu způsobilosti kategorie B1 se zapsanými kvalifikacemi skupin (buď kvalifikace skupin výrobců nebo plné kvalifikace skupin) tak, jak jsou definovány v bodě 66.A.45(g), může držitel prokázat praxi na alespoň jednom typu letadla podle skupiny a podle letadlové konstrukce (kovové, kompozitové, dřevěné).
- V případě průkazu způsobilosti kategorie B2 se zapsanými kvalifikacemi skupin (buď kvalifikace skupin výrobců nebo plné kvalifikace skupin) tak, jak jsou definovány v bodě 66.A.45(g), může držitel prokázat praxi na alespoň jednom typu letadla podle skupiny.

V případě kategorie C by měla praxe pokrývat alespoň jeden z typů letadel zapsaných v oprávnění.

V případě kombinace kategorií by měla praxe zahrnovat nějaké činnosti s charakterem uvedeným v odstavci 2 v každé kategorii.

Maximálně 20 % požadované doby praxe může být nahrazeno následujícími odpovídajícími činnostmi na letadle s podobnou technologií, konstrukcí a srovnatelnými systémy:

- Výcvik údržby letadla v pozici instruktora/hodnotící osoby nebo studenta;
- Technická podpora údržby/inženýring
- Řízení/plánování údržby.

Praxe by měla být zdokumentována v individuálním zápisníku nebo v jakémkoliv jiném záznamovém systému (který může být automatizovaný), který obsahuje následující údaje:

- a) Datum provedené činnosti;
- b) Typ letadla;
- c) Identifikaci letadla, např. poznávací značku;
- d) Kapitulu ATA (nepovinný údaj);
- e) Popis provedeného úkonu, např. kontrola po 100 letových hodinách, výměna kola hlavního přístávacího zařízení, kontrola motorového oleje a doplnění, provedení Servisního bulletinu,

zjištění a odstranění poruchy, oprava konstrukce, provedení Doplnkového typového osvědčení, ...;

- f) Druh údržby, např. na základně, traťová;
- g) Druh činnosti, např. provedení údržby, dozorování údržby, uvolnění do provozu;
- h) Použitou kategorií – A, B1, B2 nebo C.

Poznámka: Podle článku 5 nařízení Komise (ES) č. 2042/2003 se tyto požadavky na praxi neuplatňují pro:

- Osvědčující personál vydávající osvědčení o uvolnění do provozu letadla podle bodu M.A.607(b);
- Osvědčující úkoly pilota-vlastníka v souladu s bodem M.A.803; a
- Osvědčující personál v souladu s bodem 145.A.30(j) a Dodatkem IV k Části-145.

se vkládá nové AMC k bodu 66.B.120:

AMC 66.B.120

Příslušný úřad by neměl provádět jakékoliv vyšetřování, aby zajistil, že držitel průkazu způsobilosti má platnou praxi v údržbě, neboť to není podmínka pro obnovení průkazu způsobilosti. Zajištění zachování platnosti osvědčujících práv je záležitostí organizace k údržbě podle Části-145/Hlavy F nebo osvědčujícího personálu v souladu s bodem M.A.801(b)2.

Za účelem zajištění zachování platnosti osvědčujících práv může příslušný úřad, během pravidelných kontrol organizací v souladu s bodem 145.B.30 nebo M.B.604 nebo během namátkových kontrol, požadovat po držiteli průkazu způsobilosti, pokud uplatňuje osvědčující práva, písemný doklad o vyhovění bodu 66.A.20(b).

V Příloze V k rozhodnutí č. 2003/19/RM

se ruší ustanovení GM 66.B.120:

GM 66.B.120

~~Příslušný úřad nebude provádět jakékoliv vyšetřování, aby zajistil, že držitel průkazu způsobilosti v současnosti vykonává praxi v údržbě, to je záležitostí organizace k údržbě oprávněné podle Části 145 při zajištění platnosti oprávnění k osvědčování podle Části 145.~~