

Úřad pro civilní letectví

K letišti 1149/23

160 08 PRAHA 6

Vydáno pod č. j.: 6318-17-701

Sp. zn.: PŘ-00030



ROZHODNUTÍ

Úřad pro civilní letectví (dále jen „Úřad“), jako věcně a místně příslušný správní orgán k projednávání přestupků podle ust. § 89 odst. 2 písm. o) bodů 2., 5., a 6. zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „letecký zákon“) ve spojení s ust. § 94 odst. 6 písm. a) téhož zákona, v souladu s ustanovením § 87 zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, vydává tento:

PŘÍKAZ:

fyzické osobě: **Panteleimon Vagos**, narozen [redacted]
trvale bytem: [redacted]
e-mail: [redacted]
(dále jen provozovatel)

se pro naplnění skutkové podstaty:

- I. přestupku dle ust. § 92 odst. 3 písm. b) leteckého zákona, kterého se dopustil tím, že porušil ust. § 44 odst. 1 leteckého zákona, ust. 3.1.11 leteckého předpisu L 2 – Pravidla létání a ust. 7.4 Doplněk X téhož předpisu, když dne 26. 5. 2017 v 17:15 hod provozoval letadlo bez pilota na palubě ve vzdušném prostoru České republiky v bezletové zóně LKP1 PRAŽSKÝ HRAD, přesněji v oblasti Hradčanské náměstí a I. nádvoří Pražského hradu, bez povolení Úřadu pro civilní letectví,

ukládá:

- 1) v souladu s ust. § 87 odst. 1 zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů **pokuta ve výši 10 000,- Kč** (slovy: deset tisíc korun českých).

Pokuta je splatná do **patnácti dnů** od nabytí právní moci rozhodnutí, a to převodem v české měně na účet Úřadu u ČNB číslo **19-3727061/0710**, BIC (SWIFT): **CNBACZPP**, IBAN: **CZ32 0710 0000 1900 0372 7061**, konstantní symbol **0701**, variabilní symbol **1156616701**.

ODŮVODNĚNÍ

I. Skutková zjištění:

Správní orgán vycházel ve skutkových otázkách z podkladu pro rozhodnutí, jež byl pořízen Policií České republiky, Obvodním ředitelstvím policie Praha 1. Úřední záznam o podání vysvětlení, které podal Panteleimon Vagos, sepsal pprap. Jan Meloun pod č. j.: KRPA-194091-1/PR-2017-001112, přičemž Úřední záznam obsahoval mimo jiné následující informace:

„Jsem turista z Řecka a do České republiky jsem přicestoval dne 26.5.2017 a odcestuji z ČR dne 29.5.2017.“

„Dne 26.5.2017 jsem si chtěl udělat pár snímků areálu Pražského hradu na Praze 1.“

„Na Hradčanském náměstí jsem vzlétl se svým kvadrokoptérem zn. Phantom DJI Inspire 1 Model T600. Po asi minutě či dvou, kdy jsem s přístrojem vzlétl, tak ke mně přistoupil muž v uniformě a informoval mne, že je zde let zakázán a musím okamžitě přistát.“

„Okamžitě jsem přistál a muže v uniformě dobrovolně následoval.“

„Lituji toho, že jsem použil dron v bezletové zóně, ale nikde jsem si upozornění na zákaz letu nevšiml a tuto skutečnost jsem bohužel nevěděl.“

„Záběry jsem chtěl jen pro své soukromé účely, abych si zadokumentoval jako turista návštěvu Pražského hradu.“

„Dron dobrovolně vydávám policejnímu orgánu k případným dalším opatřením.“

Správní orgán tedy na základě výše uvedeného dospěl k závěru, že jednáním účastníka řízení byla naplněna skutková podstata přestupku podle ust. § 92 odst. 3 písm. b) leteckého zákona, podle něhož se fyzická osoba dopustí přestupku tím, že provádí lety ve vzdušném prostoru České republiky v rozporu s podmínkami stanovenými v tomto zákoně.

Dále bylo rozhodnuto o povinnosti uhradit uloženou pokutu do 15 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

II. Vyjádření správního orgánu a právní kvalifikace

Vzdušný prostor České republiky je dle ust. § 44 odst. 1 a ust. § 102 odst. 2 písm. a), b), c) leteckého zákona přístupný k létání za podmínek stanovených tímto zákonem, mezinárodní smlouvou, kterou je Česká republika vázána, a při dodržení pravidel létání, která stanovují postupy při létání ve vzdušném prostoru. Obecně závazná pravidla pro provozování letů ve vzdušném prostoru České republiky stanoví letecký předpis L 2 – Pravidla létání, závazná pravidla pro provoz letadel bez pilota na palubě pak stanovuje Doplněk X leteckého předpisu L 2 – Pravidla létání.

Ust. 3.1.11 leteckého předpisu L 2 – Pravidla létání jasně stanoví, že letadlo nesmí letět v zakázaném nebo omezeném prostoru, který byl řádně publikován, s výjimkou dodržení podmínek omezení nebo se souhlasem státu, nad jehož územím jsou tyto prostory zřízeny.

Prostor Hradčanského náměstí a I. nádvoří Pražského hradu spadá do prostoru bezletové zóny LKPI PRAŽSKÝ HRAD, která je zakázaným prostorem, jež byl řádně publikován Ministerstvem dopravy a spojů v Letecké informační příručce dle ust. § 99 leteckého zákona.

Správní orgán na základě výše uvedených skutečností dospěl k závěru, že byla naplněna skutková podstata přestupku podle ust. § 92 odst. 3 písm. b) leteckého zákona, podle něhož se fyzická osoba dopustí přestupku tím, že provádí lety ve vzdušném prostoru České republiky v rozporu

s podmínkami stanovenými v tomto zákoně.

III. Sankce

Dle ust. § 87 odst. 1 zákona o přestupcích, není-li pochybnosti o tom, že se obviněný z přestupku přestupku dopustil, lze uložit pokutu až do výše 10 000,- Kč. Při stanovení výše pokuty Úřad přihlíží zejména k závažnosti přestupku, ke způsobu jeho spáchání, jeho následkům a k okolnostem, za nichž byl spáchán.

Při určení výše pokuty provozovateli správní orgán přihlédl zejména ke způsobu spáchání přestupku, který spočíval v provozování letadla bez pilota na palubě v rozporu s podmínkami stanovenými v leteckém zákoně, resp. v provozu letadla bez pilota na palubě v zakázaném prostoru LKPI PRAŽSKÝ HRAD. Úřad přihlížel také k tomu, že provozovatel před faktickým provozem letadla bez pilota na palubě neučinil úkony ke zjištění zákonem stanovených podmínek pro provoz letadla bez pilota na palubě.

Dále Úřad přihlédl k následkům přestupku. Úřadu není známo, že by provozovatel provozem letadla bez pilota na palubě způsobil jakoukoliv škodu na stavbách, majetku na zemi nebo životním prostředí, jakož i škodu nebo újmu osobám na zemi. Úřad neobdržel žádný podnět, který by nasvědčoval tomu, že by došlo k přímému ohrožení provozem.

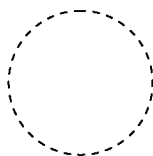
Při určení výše pokuty Úřad též dbal, aby přijaté řešení bylo v souladu s veřejným zájmem, a aby odpovídalo okolnostem daného případu, jakož i na to, aby při rozhodování skutkově shodných nebo nepodobných případů nevznikaly nedůvodné rozdíly, a vzal v potaz spolupráci provozovatele s Policií ČR při pořizování úředního záznamu.

Správní orgán vyhodnotil jednání provozovatele jako jednání s relativně nízkou mírou společenské nebezpečnosti. Provozovateli proto uložil pokutu podle zákonem stanovené sazby, ve výši, kterou považoval za přiměřenou vzhledem k závažnosti spáchaného přestupku. Jde-li o finanční postih, musí být znatelný v majetkové sféře delikventa, tedy být nikoli pro něho zanedbatelný, a nutně v sobě musí obsahovat i represivní složku. V opačném případě by postih účastníka řízení postrádal smysl. Takto uloženou sankci považuje správní orgán za odůvodněnou, přiměřenou a v plné míře respektující ustanovení §12 zákona o přestupcích.

Poučení

- I. Proti tomuto rozhodnutí o přestupku v příkazním řízení je možno podle ust. § 87 odst. 4 zákona o přestupcích podat odpor, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho doručení. Lhůta pro podání odporu se počítá ode dne následujícího po datu doručení písemného vyhotovení příkazu, nejpozději však od desátého dne ode dne, kdy byl nedoručený a uložený příkaz připraven k vyzvednutí. Včasným podáním odporu se příkaz ruší a Úřad pro civilní letectví bude pokračovat v sankčním správním řízení. Příkaz, proti němuž nebyl včas podán odpor, má účinky pravomocného rozhodnutí.
- II. Pokutu lze uhradit bankovním převodem, který je nutno vyplnit údaji uvedenými ve výroku tohoto příkazu.

V Praze dne 7. 6. 2017



Ing. Viktor Nath
oprávněná úřední osoba
sl. č. 79

Rozdělovník:

Panteleimon Vagos, narozen [redacted]

trvale bytem: [redacted]

e-mail: [redacted]